



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی قزوین
دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه جهت اخذ درجه دکتری حرفه ای دندانپزشکی

عنوان

مقایسه ی نتایج زیبایی بافت نرم اطراف تک ایمپلنت های قرار داده شده به روش فوری و
ایمپلنت های قرار داده شده در ساکت های ترمیم یافته

استاد راهنما:

دکتر بهارک قائدی

استاد مشاور:

دکتر نیما نداف پور

نگارش:

منا سهرابی

سال تحصیلی ۹۴_۹۳

شماره پایان نامه

۶۷۸

چکیده

عنوان: مقایسه ی نتایج زیبایی بافت نرم اطراف تک ایمپلنت های قرار داده شده به روش فوری و ایمپلنت های قرار داده شده در ساکت های ترمیم یافته

مقدمه: جایگذاری فوری ایمپلنت فوایدی مانند کاهش تعداد جراحی و طول درمان دارد اما ناتوانی پیش بینی وضعیت بافت سخت و نرم در آینده در این روش یک مشکل محسوب می شود. هدف از این مطالعه مقایسه ی پیامدهای زیبایی ایمپلنت های جایگذاری شده در ساکت دندان تاز با ایمپلنت های جایگذاری شده در ساکت ترمیم یافته بود.

مواد و روش ها: در این مطالعه ی مقطعی گذشته نگر ۴۲ بیمار که تحت درمان تک ایمپلنت قرار شده بودند وارد مطالعه شدند. ۲۲ بیمار با میانگین سنی ۴۰/۱۴ سال با جایگذاری فوری و ۲۰ بیمار با میانگین سنی ۴۳/۴۰ سال به روش تأخیری ایمپلنت دریافت کرده بودند. ارزیابی بیماران در گروه فوری به طور متوسط ($14/42 \pm 8/37$) ماه بعد از درمان رستوریتیو و در گروه تأخیری ($18/25 \pm 7/10$) ماه بعد، صورت گرفت. ارزیابی پیامدها توسط بررسی های کلینیکی و رادیوگرافی انجام شد. نتایج زیبایی توسط ایندکس PES مورد ارزیابی قرار گرفت.

یافته ها: همه ی ایمپلنت ها معیار های موفقیت را دارا بودند. میانگین ایندکس PES برای گروه فوری و تأخیری به ترتیب ($8/45 \pm 1/26$) و ($8/10 \pm 1/65$) محاسبه شد. تفاوت بین دو گروه از نظر آماری معنادار نبود. ($P = 0/329$) دو متغیر ایندکس PES یعنی انحنا ی لبه ی لثه و ارتفاع لبه ی لثه دارای بالاترین درصد نمره ی کامل بودند.

نتیجه: نتایج زیبایی بافت نرم ایمپلنت های جایگذاری شده به روش فوری مشابه ایمپلنت های جایگذاری شده در ساکت ترمیم یافته بود.

کلید واژه ها: جایگذاری فوری ایمپلنت، ایمپلنت، زیبایی، جایگذاری تأخیری

Abstract

Title: Soft tissue esthetic outcome evaluation of single implants placed in fresh extraction socket or healed sites

Background and aim: immediate implant placement has advantages, such as reduced number of surgeries and treatment time but inability to predict future soft and hard tissue level is a problem. The aim of this study was to compare the esthetic outcome of single implants placed in fresh extraction sockets with those placed in fully healed sites.

Methods and materials: This cross-sectional, retrospective study involved 42 patients treated with single implant in sites of single reeoted teeth. 22 patients with mean age 40.14 years received an immediate implant and 18 patients with mean age 43.40 years had conventional implant surgery. The mean follow-up time was 14.42 months and 18.25 months respectively.. Outcome assessments included clinical and radiographic evaluations. The esthetic outcome was objectively rated using the pink esthetic score (PES).

Results: all implants fulfilled the success criteria. The mean PES was 8.54 (SD \pm 1.26) and 8.10 (SD \pm 1.65) for immediately and conventionally placed implants, respectively. The difference between the two groups was not significant. The two PES variables facial mucosa curvature and facial mucosa level had the highest percentage of complete score .

Conclusion: Immediate and conventional single implant treatment yielded comparable esthetic outcomes.

Key words: immediate implant placement, single implant, esthetics, pink esthetic score (PES).



**Qazvin University of Medical Sciences
Faculty of Dentistry**

Title:

**Soft tissue esthetic outcome evaluation of single implants placed in
fresh extraction socket or healed sites**

Supervisor:

Dr.Baharak Qaedi

Advisor:

Dr Nima Nadaf Pur

By:

Mona sohraby